



Proceso de participación para la:

## Elaboración del Plan Integral de Infancia y Adolescencia de Aragón

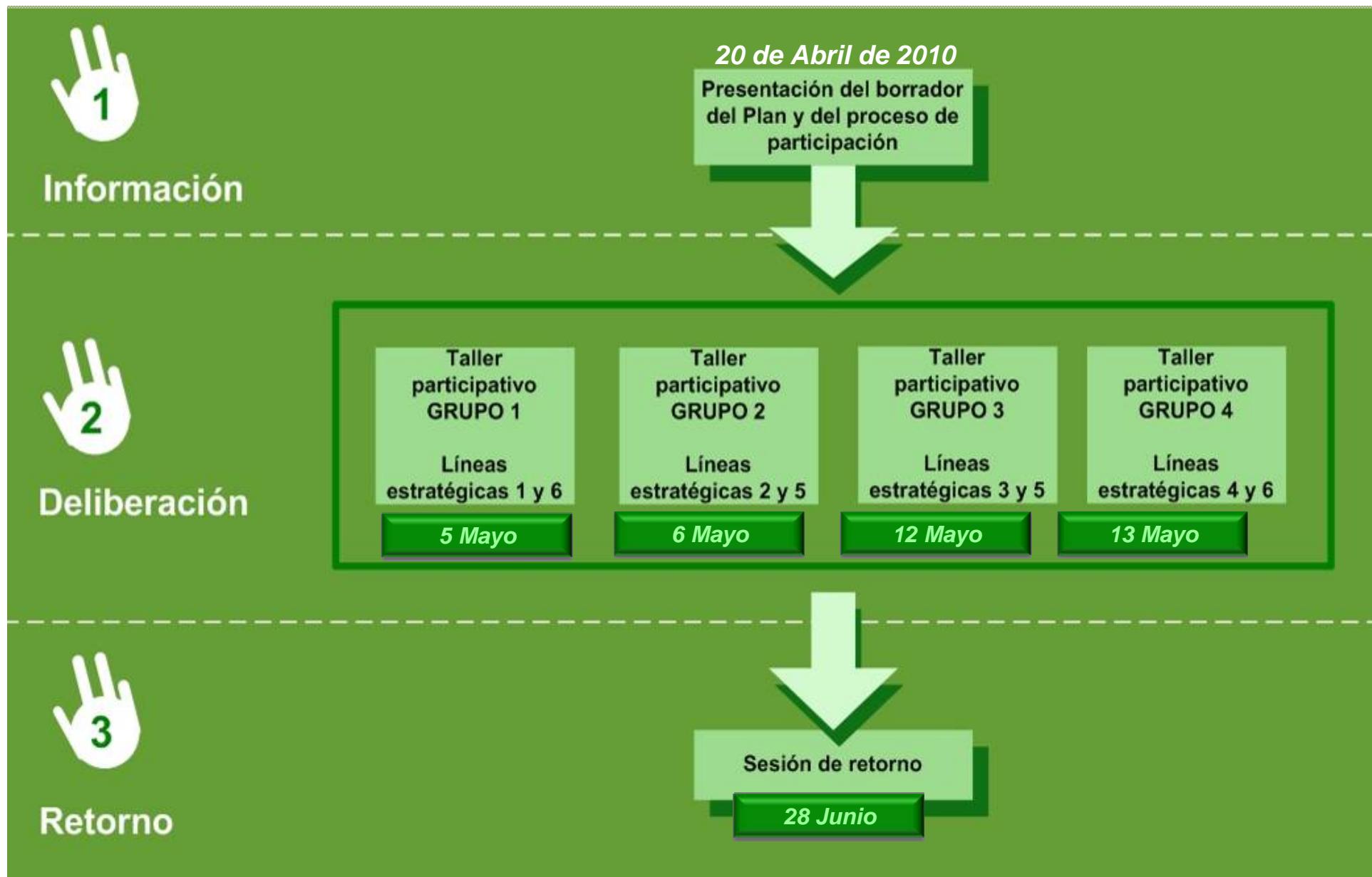
Nacho Celaya, director general de Participación Ciudadana



**GOBIERNO  
DE ARAGÓN**

Departamento de Presidencia

# Esquema del proceso de participación para las entidades sociales



# Objetivos de los talleres participativos

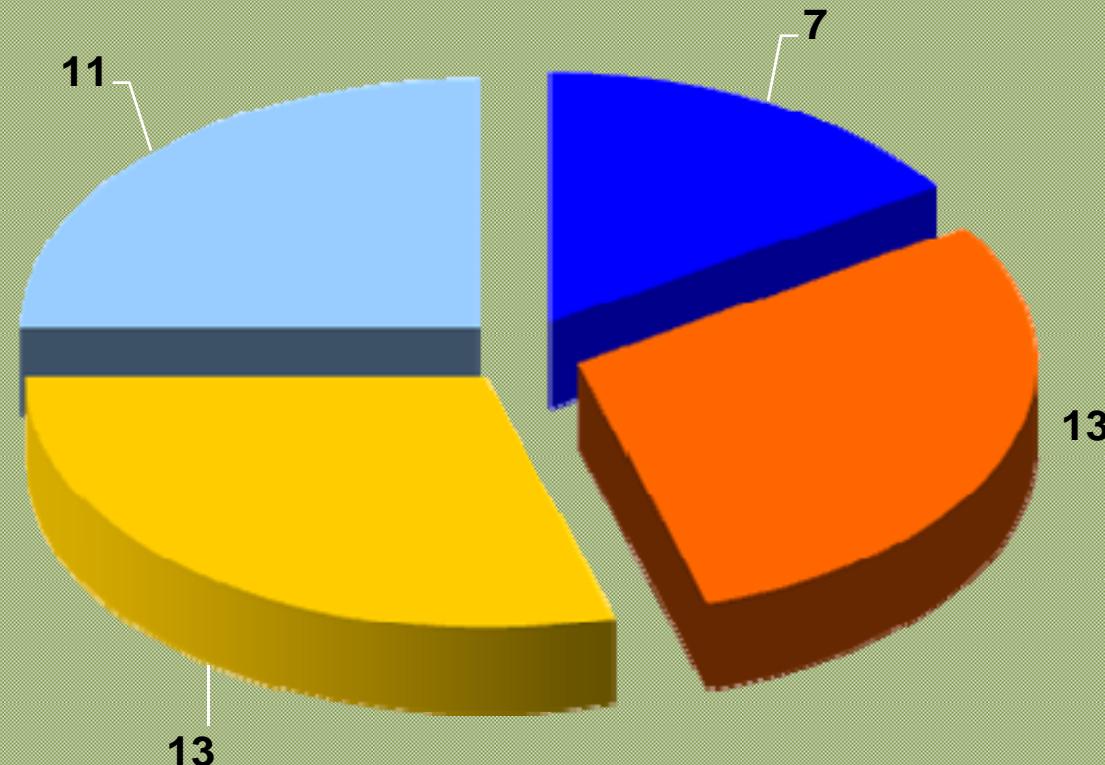


- 1. *Valorar globalmente los principales hitos del Plan (Visión, Misión, Líneas estratégicas y objetivos).***
- 2. *Abrir un espacio de debate para contrastar los programas y las medidas del borrador del Plan.***
- 3. *Aportar nuevas medidas a incluir en el mismo.***

# Participantes en los talleres



**TOTAL PARTICIPANTES DIFERENTES: 37**



- Grupo 1
- Grupo 2
- Grupo 3
- Grupo 4



# Las entidades que han participado en los talleres



- 3ymás
- ADAFA
- AIS El Trébol
- Aldeas Infantiles
- AMASOL
- Asociación Matronas de Aragón
- Asociación Unidad Africanos en Aragón
- Caritas Diocesana Zaragoza / Caritas Aragón
- Centro Solidaridad Zaragoza
- Colegio de Trabajadores Sociales de Aragón
- Consejo Nacional de la Juventud de Aragón
- Facultad de Educación - UNIZAR
- FAIM - CEIMJ
- FAIM-COA
- Fundación Adunare
- Fundación Centro de Solidaridad de Zaragoza
- Fundación Federico Ozanam
- Grupo Rey Ardid - FAIM
- Gusantina
- Hospital PRISMA
- ONCE
- Red Aragonesa de Entidades Sociales
- Sociedad Municipal Zaragoza Vivienda SLU
- YMCA

## Aportaciones realizadas durante los talleres



	TOTAL APORTACIONES	Reflexiones	Modificaciones	Medidas nuevas
L1	24	4	13	7
L2	55	15	29	11
L3	51	12	28	11
L4	29	13	10	6
L5	25	8	15	2
L6	21	7	10	4
<b>TOTAL</b>	<b>205</b>	<b>59</b>	<b>105</b>	<b>41</b>
<b>%</b>	<b>100%</b>	<b>29%</b>	<b>51%</b>	<b>20%</b>

# Aspectos debatidos de valoración general del documento



## ALGUNOS EJEMPLOS...

Necesidad de ampliar el alcance de la intervención, incluyendo la intervención con el entorno familiar

Necesidad de mayor concreción de las medidas y, en concreto, de los mecanismos de coordinación

Importante que contemple medidas de protección

Las familias acogedoras deberían considerarse no sólo para temas de formación sino por ser en sí mismas sujeto de intervención, especialmente a efectos de coordinación con el resto de agentes y profesionales.

Se destaca como positivo el hecho de que haya un proceso de participación ya que además de las mejoras que se puedan aportar, un proceso de este tipo puede servir para aprender, escuchar, y ver cómo se elaboran estos planes antes de que lleguen a las entidades ya elaborados para su implementación.

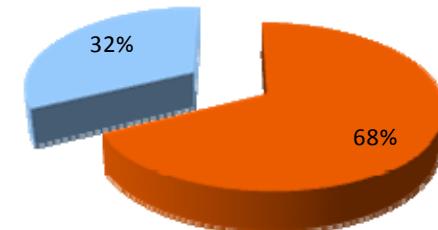
# Sobre la traza de las modificaciones...



	TOTAL	Se incorporan	No se incorporan	Ya recogidas
L1	13	5	6	2
L2	29	17	9	3
L3	28	12	7	9
L4	10	4	3	3
L5	15	8	6	1
L6	10	2	3	5
<b>TOTAL</b>	<b>105</b>	<b>48</b>	<b>34</b>	<b>23</b>
%	100%	46%	32%	22%

## Grado de incorporación de las modificaciones al Plan

■ Se incorporan o ya están recogidas      ■ No se incorporan



## Motivos que justifican la no incorporación de las modificaciones

Están consideradas en planes específicos de otras áreas

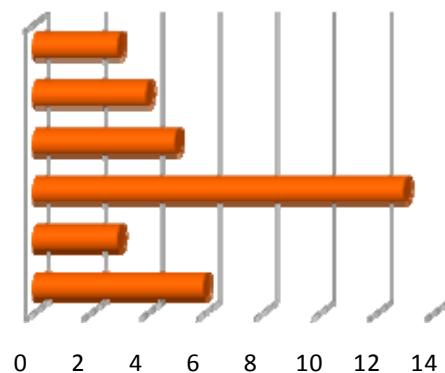
Ya está contemplada en el PIIAA

Sería necesario estudio en profundidad

Muy específica para un plan estratégico

Reformulación del programa en el que se incluía

Se valora mantener la medida en la ubicación actual



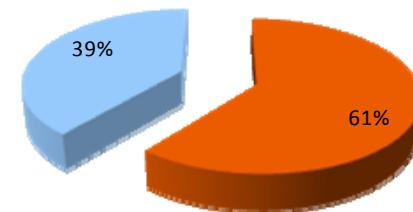
# Sobre la traza de las nuevas medidas...



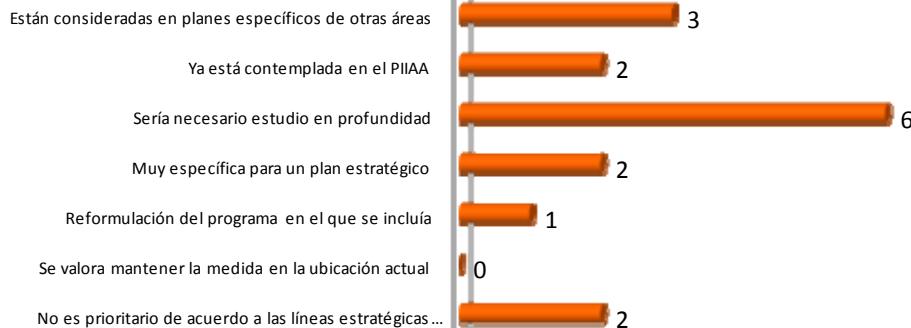
	TOTAL	Se incorporan	No se incorporan	Ya recogidas
L1	7	0	6	1
L2	11	3	5	3
L3	11	4	4	3
L4	6	0	1	5
L5	2	0	0	2
L6	4	1	0	3
<b>TOTAL</b>	<b>41</b>	<b>8</b>	<b>16</b>	<b>17</b>
%	100%	20%	39%	41%

## Grado de incorporación de las nuevas medidas al Plan

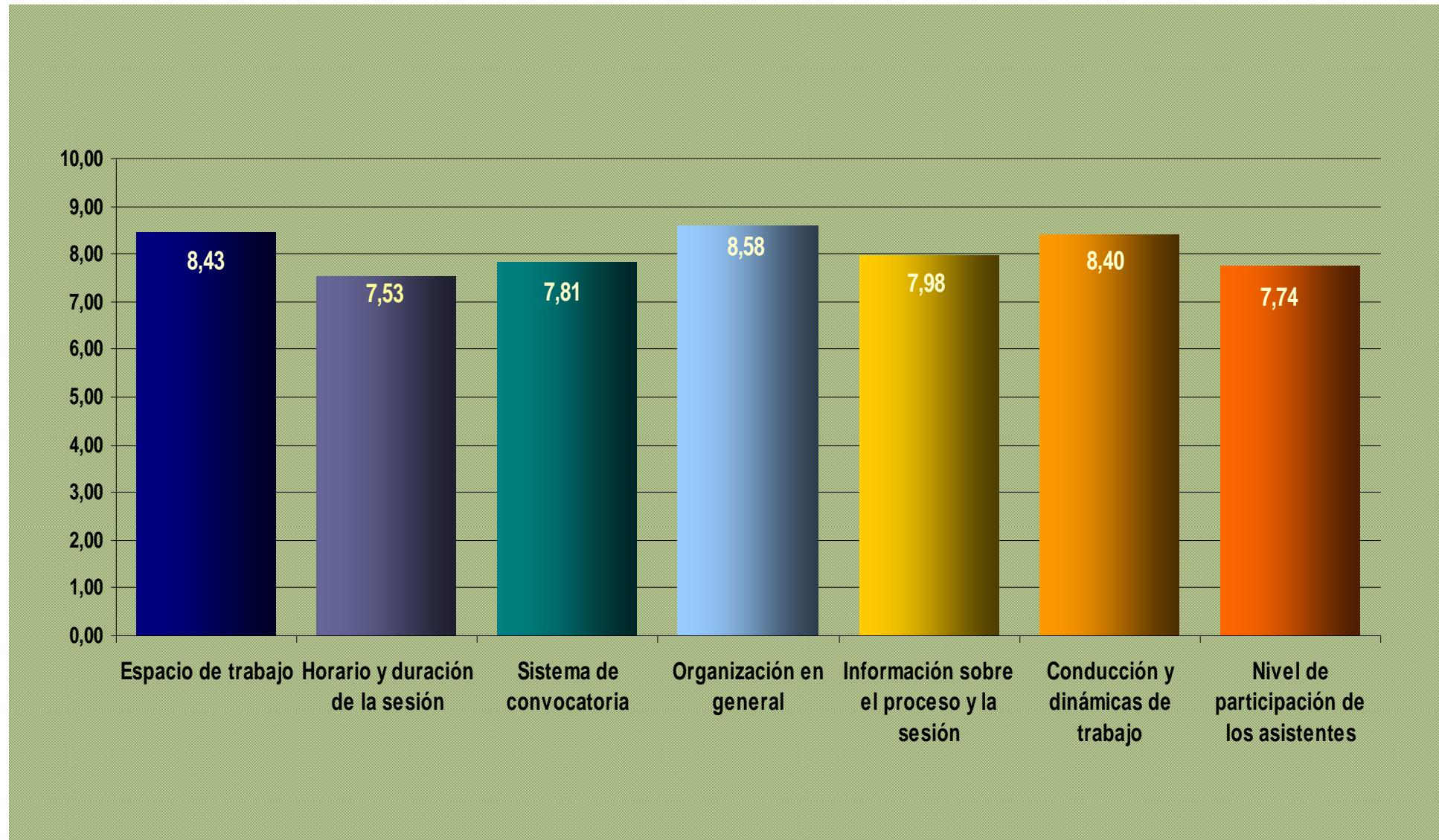
■ Se incorporan o ya están recogidas ■ No se incorporan



## Motivos que justifican la no incorporación de las nuevas medidas



# Valoración de los talleres por parte de los participantes



# Valoración de los talleres por parte de los participantes



## Aspectos positivos:

- **Buena metodología:** el trabajo de facilitación, talleres muy bien llevados, rigor y eficiencia en el desarrollo del taller. Dinámicas bien organizadas y coordinadas. Sistema de trabajo práctico y motivador, orientado a la implicación y aportación de los asistentes. En la dinámica facilita mucho ver la transcripción de las notas que se van tomando y es necesaria la presencia de un moderador.
- **Buen control del tiempo y horario:** optimización del tiempo, horario bien manejado. Es difícil hacer que la sesión sea más dinámica teniendo tantos puntos a tratar. Horario largo pero necesario; poco, en cuanto que habría hecho falta mucho más.
- **La convocatoria**
- **Información completa y que ha facilitado la participación**
- **La posibilidad de añadir otros aspectos por vía mail**
- **La oportunidad de participar, y el fomento de la participación** de distintos sectores: foro de encuentro entre entidades conocidas y que ya trabajan en red.
- **La participación, motivación e interés de todos:** en general todos nos habíamos preparado la sesión, y se ha venido con ganas de compartir.
- **La presencia de los protagonistas del Plan:** la presencia de los tres departamentos del Gobierno de Aragón (Educación, Salud y Servicios Sociales). Es el comienzo de un camino de coordinación entre instituciones, que debe continuar. La participación del IASS

# Valoración de los talleres por parte de los participantes



## Aspectos que conviene mejorar:

- Ampliar la participación a personas y entidades de otras localidades.
- Favorecer una **interacción más alta de los participantes con la administración** que organiza el proceso.
- La **participación está condicionada** por el ámbito de interés.
- El **presupuesto** para desarrollar los objetivos
- **Horario ajustado y corto.** Entendiendo la dinámica, y que hay muchos puntos a tratar, convendría alargar la sesión para que hubiera más debate y favorecer entrar en más detalle en algunos aspectos.
- Necesidad de **mayor información previa** al proceso.
- Los plazos de **convocatoria son muy ajustados**. Poco tiempo previo para valorar los documentos
- Es muy **complicado debatir algo tan amplio en tan poco tiempo**. Se podría debatir sobre la estructura general, y no sobre las medidas concretas.
- **Formato cerrado.**
- **Perder el miedo de la administración a la participación** y colaboración con entidades para desarrollar actuaciones
- **Demasiados temas muy diversos en la misma sesión**
- **La convocatoria**

## Otros comentarios:

- **Agradecer la oportunidad de participar y por la dinamización de las opiniones expresadas.**
- Esperamos que se tengan en cuenta los aspectos comentados
- En la primera fase de diagnóstico no se han tenido en cuenta a entidades que deberían estar y que han estado posteriormente en el proceso de participación. Debemos estar desde el principio
- Se valora que se recoja información sobre los problemas que se encuentran las entidades.
- **Convocatoria muy justa.** Se conocían las fechas pero no el horario hasta pocos días antes.
- **Falta la participación del Ayuntamiento.**
- **No siempre es fácil disponer de cuatro horas para participar** en este tipo de procesos.



# Resultados del proceso participativo

## 28 de Junio de 2010